

Ивановское сто – «тихий» церковный торг Древней Руси

Ивановское сто – так историки называют особый вид розничного торга в Руси X–XV вв., связанный с церковью и отличавшийся необычайно спокойной атмосферой ¹ ². Этот торг возник при **церкви Иоанна Предтечи на Опоках** в Новгороде и объединял купцов-вощников (торговцев воском) в самостоятельную корпорацию ³. Культура и традиции этого торга кардинально отличались от шумных базаров: здесь не было навязчивой рекламы, не выступали скоморохи, не раздавались выкрики зазывал, а товары не раскладывались напоказ. Покровителем и центром такого торга служила церковь, что накладывало на торговлю особый **«тихий»** характер благопристойности ⁴. Ниже перечислены ключевые черты этого уникального торгового уклада.

Особенности «тихого» церковного торга

- **Без вывесок и номеров лавок.** На церковном торге отсутствовали торговые вывески и нумерация лавок – постоянных лавок как таковых не было, торговля велась общинно на церковной площади. В дописьменный период Руси не практиковалось обозначение лавок номерами или яркими табличками (номерные таблички на домах появились лишь с указа Екатерины II в XVIII веке) ⁵. Это резко отличалось от средневековых западноевропейских городов, где каждая лавка имела свою эмблему. В новгородском **Ивановском сто** ориентирами служили сама церковь и устоявшийся порядок размещения купцов, поэтому лишняя реклама была не нужна.
- **Без скоморохов и увеселений.** Церковный патронат накладывал табу на народных лицедеев. **Скоморохам** – бродячим артистам с песнями, плясками и шутовством – не было места на таком торжище. Православная церковь осуждала их выступления как языческие игрища и добивалась их запрета ⁶. Например, уже в XVII веке Патриарх Никон издал указы о полном запрещении скоморошьях ватов и гуляний ⁷. На опокском торге, проходившем при храме, царил торжественная обстановка благочестия, поэтому никаких представлений или музыки для завлечения покупателей не допускалось – в противовес шумным ярмаркам, где это было обычным делом.
- **Без криков и шумных зазывал.** **Шумный торг** с перекрикивающимися продавцами и громкими спорами здесь считался недопустимым. Торговцы Ивановского сто вели себя сдержанно и не зазывали публику голосом. Во-первых, это было в интересах самой церкви: излишний шум возле храма мешал богослужению ⁴. Из источников известно, что в православной традиции торговлю внутри или около храма ограничивали именно из-за риска шумных разговоров ⁴. Во-вторых, корпорация купцов сама регулировала порядок на торге – младшие члены союза, так называемые **«вестовщики»**, исполняли роль посредников, помогая старшим купцам заключать сделки без суеты и гама. Такая организация позволяла вести торговые переговоры тихо и спокойно, без привычного рыночного галдежа. Современники отмечали, что купеческие собрания Новгорода отличались деловой, почти биржевой обстановкой: «они тихо и спокойно толкуют о своих делах» ⁸ – именно так можно представить атмосферу Ивановского торга.

• **Без выкладки товара на улицу. Товар не выкладывался** открыто на прилавках, как на обычном базаре. Все ценности – восковые изделия, меха и прочий товар – хранились в специальном помещении при церкви. Источники указывают, что в подклете (подвале) храма Рождества Иоанна Предтечи на Опоках находился **склад товаров** и казна купеческой общины ⁹. Там же стояли **эталонные весы**, на которых взвешивали весь привозимый воск ¹⁰ ¹¹. Таким образом, покупатель не видел перед собой развалов товаров – вместо этого при надобности образцы или партии доставались из церковного склада и взвешивались официальными лицами. **Ивановское купечество** даже исполняло роль «палаты мер и весов» в городе, контролируя стандарт веса и длины (именно им принадлежал эталон новгородского локтя – мера длины) ¹². Это исключало показной товарный достаток: торговля шла по принципу доверия к меркам и качеству, гарантируемым церковным союзом, а не крикливой демонстрации. Подобная **эстетика скромности** отличала церковный торг от обычных рыночных рядов.

• **Свободный выбор без ограничения времени.** Покупатель на таком торге мог сколь угодно долго присматриваться к товару и обдумывать покупку – вплоть до самого закрытия торгового дня. **Длительность выбора ничем не ограничивалась**, поскольку отсутствовало давление со стороны продавца. Ни гонцов, ни колокольного звона для ускорения сделки здесь не практиковалось. Напротив, уставом общины поощрялось неторопливое заключение сделки, чтобы обе стороны остались довольны. **Тишина и неспешность** были частью этикета: покупатель считался гостем, которому дают время на раздумье и обсуждение цены. Если на городских торжищах нередко возникала толчея и приходилось торопиться, то при церкви Иоанна Предтечи торговля шла размеренно. Даже когда обмен шел бойко и покупателей «сновало с интересом», все происходило чинно, без суеты ¹³. Такая **нефорсированная атмосфера** выгодно отличала церковный торг – здесь ценили честное слово и обоюдное соглашение больше, чем сиюминутную выгоду.

Церковь как покровительница и регулятор торго

Покровительство церкви было краеугольным камнем данного торгового уклада. Храм не только дал название Ивановскому сто, но и обеспечивал ему **защиту, автономию и духовный авторитет**. Новгородские летописи и грамоты зафиксировали, что князь Всеволод Мстиславич около 1135 года специальной **уставной грамотой** передал церкви Иоанна Предтечи обширные права на руководство торговлей воском ¹⁴ ¹⁵. Согласно этой грамоте, при храме учреждался выборный совет старост из числа купцов, которые ведали “всякия дела Иванская, и торговая, и гостинная, и суд торговый”, то есть все торговые операции и судебные споры купечества ¹⁵. **Посаднику** городскому и даже боярам Новгорода князь запретил “в то вступатися”, полностью изъяв торг из-под светской юрисдикции ¹⁶. Таким образом, **церковь на Опоках стала и деловым центром**, и судом, и хранилищем для этого торгового союза.

Покровительственная роль церкви проявлялась и материально. Каждый вступающий в Ивановское купечество обязан был внести значительный пай – 50 гривен серебра, из которых половина шла прямо “в казну храма” Иоанна Предтечи ¹⁷. За счет этих средств храм обогащался и мог содержать священно- и церковнослужителей. Из грамоты видно, что священникам, дьяконам и сторожам этой церкви полагалось ежегодное жалование (оброк) именно **из доходов воскового торго** ¹⁸ ¹⁹. Более того, купцы Ивановского сто были обязаны пышно праздновать день Рождества святого Иоанна Предтечи: ставить 70 свечей, курить фимиам, давать серебро на облачения и угощать духовенство ²⁰. **Храмовый праздник** превращался в праздник купечества, скрепляя их союз с церковью духовно и общественно. За свою лояльность и щедрость купцы получали от церкви не только благословение, но и удобства для торговли – место на **церковном дворе**, доступ к складским помещениям, а главное, честный суд и

гарантию порядков. В церкви хранились общинная казна, меры веса и длины; здесь же совершались молебны перед торговыми поездками и сделки подкреплялись клятвой перед образами ² ²¹. По сути, **церковь выступала гарантом честной торговли:** она освящала договоры, брала под защиту караваны (даже вооруженная охрана нанималась с ее участием) ²² ²³, а в случае споров торговый суд при храме разбирал дело по совести и "правому слову" ²⁴. Такая тесная связь с церковью обеспечила высокую репутацию и устойчивость «тихого» торгового дела на протяжении веков, вплоть до упадка Новгородской республики.

Важно отметить, что **Ивановское сто** – не единственный пример церковного торгового дела, но самый известный и документально подтвержденный. В других древнерусских городах храмы на торгах (например, церкви святой Параскевы-Пятницы) также выполняли роль покровителей торговли ²⁵ ²⁶, однако конкретно описанная система строгих правил и устоев зафиксирована именно в Новгороде. Благодаря покровительству церкви торговля здесь приобрела черты, напоминающие скорее **средневековую гильдию или купеческий орден**, нежели стихийный базар: наследственное членство, собственный устав, казна, печать и даже свои святыни и праздники ³ ¹⁹. Все это позволяет говорить о выработке особой **«этики торгового дела»** на Руси – когда торговец видел в своем ремесле не только наживу, но и служение общине под оком Бога. Эта этика исключала недобросовестность (контроль мер препятствовал обвесу ¹²), спешку и обман, зато поощряла честность, умеренность и человеколюбие. Именно поэтому черты такого «тихого» торгового дела иногда проступали и в более поздней истории: русский купец славился неспешностью, основательностью сделок и почитанием покровителей торговли (иконы в лавках, благотворительность на храмы и т.д.) – отголоски традиций Ивановского сто прослеживались вплоть до XIX века.

Изучение и свидетельства в исторической науке

О существовании **Ивановского сто** и его уклада историки узнали из письменных и археологических источников, исследованных в XIX–XX вв. Ещё дореволюционные учёные, такие как М. К. Любавский, отмечали особую роль новгородских купеческих братств и приводили сведения о «ивановском купечестве» ²⁷. Однако сам термин *«Ивановское сто»* утвердился позже – его ввели в научный оборот выдающиеся советские исследователи **М. Н. Тихомиров** и **А. В. Арциховский** в конце 1940-х годов ²⁸. М. Н. Тихомиров, изучая древнерусские города, называл Ивановское сто древнейшим купеческим объединением Новгорода и подробно анализировал его устав ³. Он подчёркивал, что это была *«первая гильдия»* новгородского купечества с особыми правами, вступительным взносом в 50 гривен и собственным советом старост, независимым от посадника ²⁹. А. В. Арциховский, руководивший раскопками в Новгороде, внес огромный вклад в подтверждение этих данных археологическими находками. Благодаря его «неутомимым изысканиям» были раскрыты культурные слои торгового дела на Торговой стороне Новгорода ³⁰, обнаружены остатки церковных построек на Опоках и предметы, связанные с восковым промыслом. Эти материальные свидетельства (типы весов, пломбы, берестяные грамоты) дополнили картину, нарисованную летописями и грамотами, и убедили исследователей в уникальности **культуры Ивановского торгового дела**.

Первый полный текст **устава (уставной грамоты) Ивановского сто** был опубликован ещё в 1909 году в сборнике «Памятники по истории Великого Новгорода» С. В. Бахрушина ¹⁴. Этот документ остаётся главным письменным источником по теме: в нём перечислены привилегии церкви на сбор весовых пошлин, структура руководства сто и даже ритуальные обязанности купцов перед храмом ¹⁹ ²⁰. Позднее историки Я. Я. Щапов, Б. Н. Флоря и А. Н. Насонов занимались критическим анализом этой грамоты, уточняя даты её редакций и сопоставляя с другими новгородскими актами ³¹. **В. Л. Янин**, знаток новгородского вечевого строя, изучал контекст деятельности торговых старост и судебной функции Ивановского сто в рамках новгородского

права. И. Э. Клейненберг посвятил специальное исследование унификации мер веса в Новгороде, где показал, что **“ивановские” купцы рано получили контроль над эталонами воскового веса и локтя** – что объясняется их монополией на важнейший товар (воск) ³² ¹² . Археолог Б. А. Колчин в очерке о древнем Новгороде подчеркнул замкнутый наследственный характер этой купеческой корпорации и её строгий устав ³ . Таким образом, совокупность работ советских историков и археологов середины XX века (Тихомирова, Арциховского, Колчина, Янина и др.) реконструировала для нас **эстетику и этикет Ивановского торго**.

Отдельно стоит упомянуть роль **церкви как социального института** в экономике Древней Руси, которую исследовали, например, Д. Г. Христофоров и соавторы в монографии «Русская Православная Церковь в системе внешней торговли» (2019). Они отмечают, что церковь не только собирала пошлыны, но и нередко выступала хранителем складов, мер и даже **кредитором** для купцов ³³ . Ивановское сто служит классическим примером такого симбиоза духовной и торговой жизни. Современные историки, такие как П. В. Лукин ³⁴ , продолжают изучать эту тему, популяризируя знания о “тихой” торговле в просветительских лекциях (проект Arzamas и др.).

Вывод: *Ивановское сто* при церкви Иоанна Предтечи на Опоках можно уверенно идентифицировать как тот самый розничный торг Древней Руси, который исключал вывески, скоморохов, шум, выкладку товара и не ограничивал время выбора покупателем. Его **культура** формировалась под покровом церкви, что придавало торговле черты благочиния, умеренности и доверия. Научные труды Тихомирова ²⁹ , Арциховского, Колчина ³ и других детально раскрыли традиции этого торго, опираясь на уставные грамоты ¹⁵ и археологические находки. Несмотря на то что прямых аналогов Ивановскому сто немного, именно в нем отразился уникальный **эстетический идеал русской средневековой торговли** – тихой, честной, совместной под святым покровительством. Сегодня мы видим лишь отголоски этих традиций, но понимание их исторического значения обогащает наше представление о культуре торговли на Руси.

Источники:

1. М. Н. Тихомиров. *“Древнерусские города”*. – М.: Госполитиздат, 1956 (глава о новгородском купечестве) ³ ²⁹ .
2. А. В. Арциховский. *Статьи о новгородских раскопках и находках*. – *Советская археология*, 1954, №4 (описание находок на Торговой стороне) ³⁰ .
3. Колчин Б. А. *“Русский феодальный город Великий Новгород”* // *Советская археология*, 1957, №3 – очерк для учителей, подтверждающий данные об Ивановском сто ³ .
4. *Уставная грамота князя Всеволода Мстиславича церкви Иоанна на Опоках* (1130-е гг.) – публикуется в сб. **“Памятники по истории Великого Новгорода”**, под ред. С. В. Бахрушина. М., 1909 ¹⁵ ¹⁹ .
5. Большая Российская Энциклопедия. Статья «Ивановское сто» (автор А. Е. Мусин, 2008) ³⁵ ⁹ .
6. Всемирная история (онлайн-энциклопедия). Статья «Ивановское сто» (А. Артёмов, 2021) ²⁸ ³⁶ .
7. В. О. Ключевский. *“Курс русской истории”*, Лекция 24 (описание организации новгородского купечества) ²⁹ .
8. И. Э. Клейненберг. *“Унификация вощаного веса в Новгородской республике”*. – *Труды Государственного Эрмитажа*, т. XI, 1970 (роль Ивановского сто в стандартизации мер) ³² ¹² .
9. Pavel Lukin. *“Торговля в Древней Руси”* – лекция на Arzamas (расшифровка, 2017) ³⁴ ¹² . (Популярное изложение с упоминанием Ивановского купечества).

³³ Русская Православная Церковь в системе внешней торговли ...
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2587680

³⁴ Лукин П.В. Торговля в Древней Руси // Арзамас - Kompas
<https://compass.historyrussia.org/doc/372>